

Servizio di monitoraggio per l'irrigazione, la difesa integrata e la fertilizzazione sostenibile delle orticole di pieno campo.

CONVEGNO FINALE

I TRE ANNI DI SPERIMENTAZIONI IN CAMPO SU POMODORO, PATATA E CIPOLLA

Programma

- Ore 10:00 registrazione partecipanti
- Ore 10:15 inizio lavori
- Il Progetto Monitora A. Manunta (Cadir Lab)
- La piattaforma web Monitora A. Cagnasso (Auroras)
- Le prove di campo e risultati delle sperimentazioni 2021-2023 G. Gilardi (Agroinnova); C. Carli (Agrion), R. Meloni (Disafa)
- Ore 13:00 leggero rinfresco

WWW.PROGETTOMONITORA.IT





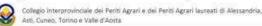








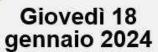
La partecipazione al convegno riconosce nr. CFP 0,344 SDAF02 per i Dott. Agronomi e Forestali



Regolamento CONAF n. 162 del 27 aprile 2022.







Cadir lab - Strada Alessandria 13, Quargnento (AL)

Posti limitati, per prenotarsi contattare: manunta@cadirlab.it

Sommario

- I. Il progetto Monitora
- II. Le principali attività svolte
- III. La piattaforma web e le sue funzioni
- IV. Le prove di campo 2023 di patata, pomodoro e cipolla
- V. I risultati delle sperimentazioni
- VI. Possibili sviluppi futuri
- VII. Ringraziamenti







Il progetto

Obiettivo

Fornire un servizio di supporto alle decisioni (**DSS**) per **irrigazione**, **difesa** e **fertilizzazione** basato su un monitoraggio condiviso a livello territoriale per le colture di **patata**, **pomodoro** da **industria** e **cipolla**.

Come

Tramite lo sviluppo di una **piattaforma on-line** in cui le aziende agricole possono visualizzare:

- i dati meteorologici a scala di campo (rete di capannine sul territorio e presso le aziende)
- lo stato fitosanitario rilevato periodicamente in campo;
- sistemi di allerta empirici a supporto alle decisioni (DSS) sui fabbisogni idrici e sul rischio fitosanitario.











Finanziamenti

Risorse finanziarie: € 486.323,15 di cui contributo pubblico € 362.995,61

PSR 2014-2020 Op. 16.1.1 della Regione Piemonte. L'operazione 16.1.1 finanzia progetti di innovazione incentivando la cooperazione fra più soggetti per la creazione dei Gruppi operativi (GO) del Partenariato europeo per l'innovazione (PEI-Agri).



Durata

Progetto triennale:

- 1º anno: destinato alla ricerca, allo sviluppo e validazione dei sistemi di monitoraggio;
- 2° e 3° anno: applicazione del sistema ai campi prova e al loro confronto con degli appezzamenti testimone.





Programmazione

Durata: 3 anni: da dicembre 2020 a novembre 2023.



Le *sentinel crop* o colture sentinella sono delle aree destinate al rilievo precoce delle malattie, possono seminate/trapiantate con cultivar suscettibile alle malattie o con varietà precoci rispetto al resto del campo.





Metodi

Per limiti pratici di gestione e per semplificare il confronto si assume che:

la gestione di difesa, irrigazione e fertilizzazione aziendali siano sufficienti: ovvero, non siano da incrementare in numero e quantità.

L'obiettivo infatti, è di:

razionalizzare gli input produttivi nell'ottica di sostenibilità economica ed ambientale.

Nell'approccio Monitora quindi si prevede una gestione low-input chiedendo ai produttori coinvolti di intervenire secondo le indicazioni fornite dal protocollo Monitora.





Principali attività













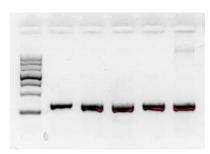




Fitopatologia e difesa



Analisi fitosanitaria materiale di propagazione



Analisi diagnostiche per l'individuazione dei fitopatogeni



Applicazione ed adattamento modelli di allerta



Rilievi fitosanitari e prelievi in campo





Sviluppo di modelli di allerta sui patogeni individuati (DSS)

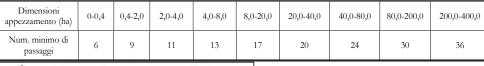




Sviluppo di protocolli di rilievo fitosanitario

Sosp Collasso/Avv

Modello a passaggi equidistanti per i rilievi:



Rilievi Monitora cipolla

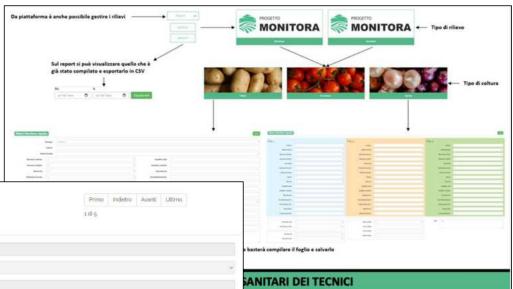
Collasso Avvizzim

Num. minimo di 6 9 11 13 17 20 24 30

Rows, sampling pattern

Headland

Predisposizione di schede di rilievo che limitino la soggettività del tecnico in campo:



Report fitosanitario per gli agricoltori visualizzabile da remoto:







Sviluppo di modelli di allerta DSS per le malattie

| TIPO DI CONDIZIONE | | condizione sempre necessaria | condizione sempre necessaria | condizione sufficiente per rischio medio | | condizione sufficiente per rischio medio | condizione necessaria per rischio elevato | condizione necessaria per rischio elevato |
|---|--------------|------------------------------|--|--|------------------------|---|--|--|
| PATOGENO | Modelli | stadi fenologici critici | TEMPERATURA BAGNATURA FOGLIARE (rischio medio) | | UR (rischio medio) | PRECIPITAZIONI giornaliere (rischio elevato) | IRRIGAZIONI (rischio elevato) | |
| | | | temperatura giornaliera | | stop conteggio dopo | UR media giornaliera | | W-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0 |
| Stemphylium vesicarium CIPOLLA | Monitora | da 4 a 7 | ≥10°C e <25°C | > 8 ore | 1 ora | UR > 75% | > 0,4 mm | sprinkler/rotolone |
| | TOMCAST | 30.07 | | restituisce 4 gradi di rischio (0-4) | | | | |
| Alternaria solani POMODORO | Monitora | da 4 a 7 | ≥ 16°C e < 25°C | > 8 ore | 1 ora | UR > 75% | > 0,2 mm | sprinkler/rotolone |
| | TOMCAST | 30.101 | | | | | | |
| Alternaria solani PATATA | Monitora | da 3 a 7 | ≥ 16°C e < 25°C | > 8 ore | 1 ora | UR > 75% | > 0,2 mm | sprinkler/rotolone |
| | TOMCAST | | | | | | | |
| Peronospora destructor CIPOLLA | Monitora/IPI | da 4 a 7 | ≥10°C e <25°C | > 8 ore | 1 ora | UR > 75% | > 0,2 mm | sprinkler/rotolone |
| | IPI | 00 70 7 | | | | | | |
| Phytophthora infestans - POMODORO | Monitora/IPI | da 4 a 7 | ≥10°C e <25°C | > 8 ore | 1 ora | UR > 75% | > 0,2 mm | sprinkler/rotolone |
| | IPI | | | | | | | |
| Phytophthora infestans -PATATA — | Monitora/IPI | da 4 a 7 | ≥10°C e <25°C | > 8 ore | 1 ora | UR > 75% | > 0,2 mm | sprinkler/rotolone |
| | IPI | | | soglia critica IPI cumulato =20 | | | | |



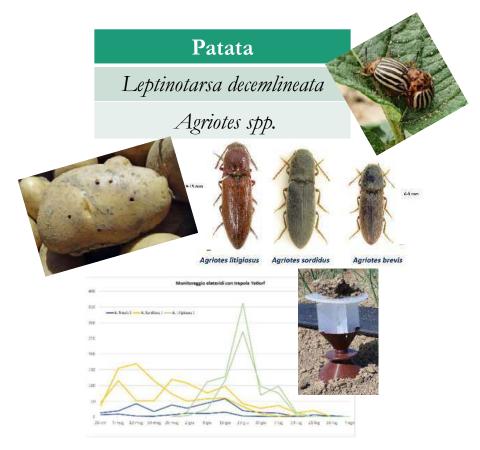




Monitoraggio fitofagi

Impiego di trappole a feromoni o monitoraggi visivi di specifici fitofagi











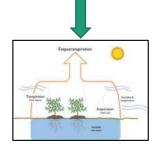
Irrigazione: bilancio idrico

Sviluppo di un bilancio idrico a scala aziendale basato sulla formula di Penman-Monteith

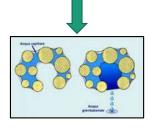
Irrigazione = Evapotraspirazione effettiva + Percolazione + Ruscellamento - Variazione umidità nel suolo - Pioggia



Quando irrigare e con quale volume



- Evapotraspirazione di riferimento (equazione di Penman-Monteith)
- Applicati Kc e Ks in funzione dei gradi giorno e dell'umidità del suolo



Asporti

 Acqua eccedente la capacità di campo



 Acqua eccedente la capacità idrica massima



Apporti

 Contenuto idrico in un dato volume, varia in funzione degli apporti



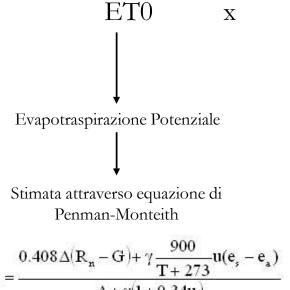
 Apporti naturali atmosferici misurati con capannina meteo

Sulla base delle caratteristiche pedologiche

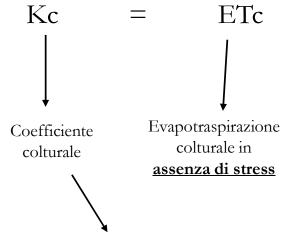




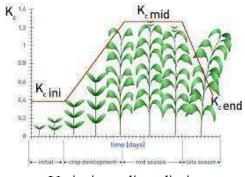
Bilancio idrico: Calcolo dell'ETe



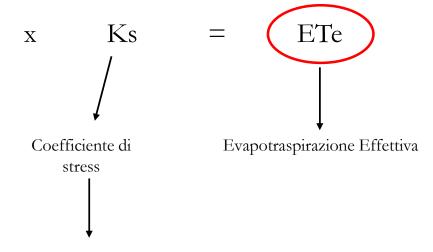
Si basa su una serie di dati metereologici e atmosferici e su indici da essi derivati



Varia in funzione dello stadio fenologico e della coltura



Variazione di stadio in funzione di GDD



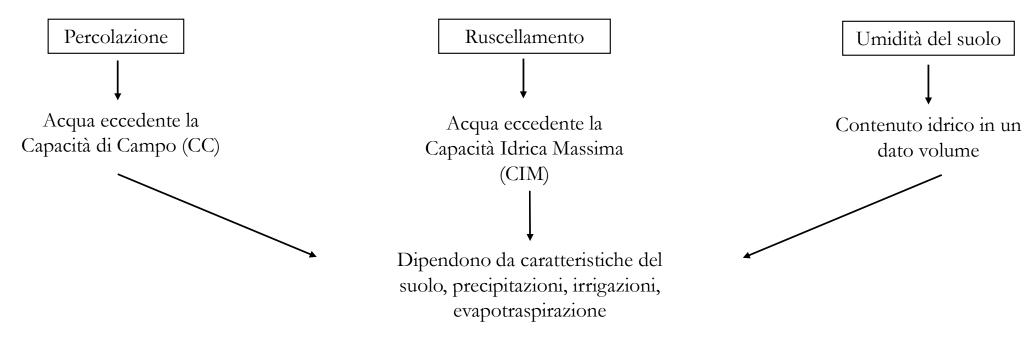
Varia in funzione:

- umidità del suolo (RU)
- Caratteristiche suolo (Capacità di campo, Punto di appassimento..
- capacità della pianta di estrarre l'acqua da quel determinato suolo
 Valore che va da 0 a 1 (1 assenza di stress), se la pianta è stressata evapotraspira meno (chiude gli stomi)





Bilancio idrico: stima degli altri parametri dell'equazione





Fondamentali le analisi del suolo al fine di stimare le costanti idrologiche

→ funzioni pedotransfer su base di tessitura, densità apparente e s. organica

Pioggia = unico parametro direttamente misurabile





Bilancio idrico: momento dell'irrigazione

1. ETe in funzione di Ks

2. Ks in funzione di RU e caratteristiche suolo



4. Ks è il parametro su cui agire per decidere il momento irriguo



3. ETe è in funzione di RU



Intervento irriguo → quando il Ks scende al di sotto di una certa soglia, in funzione di:

- Coltura
- Metodo irriguo
- Gestione delle colture



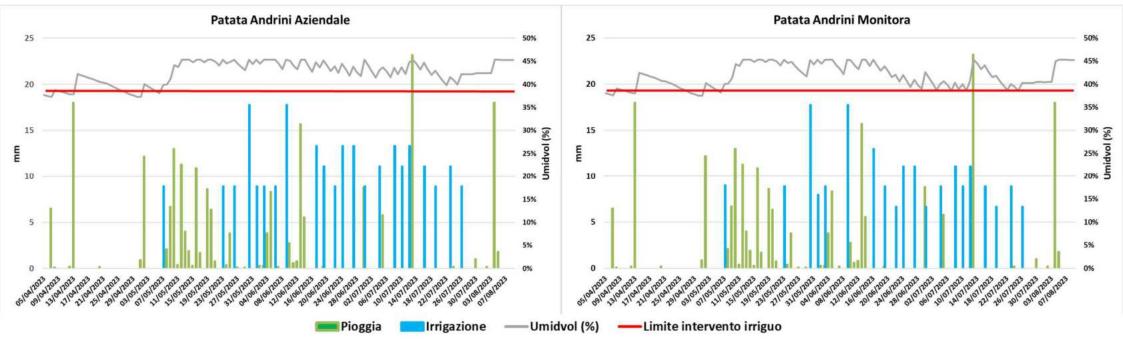
Pomodoro e Patata con manichette: non far andare mai la coltura in stress (Ks mai sotto 1)

Cipolla con sprinkler: leggero stress tollerato (Ks mai sotto 0,7)





Confronto produttivo e qualitativo: irrigazione Monitora vs Aziendale su patata (az. Andrini)



| Precipitazioni (mm) | Consiglio irriguo | Interventi irrigui | Apporto irriguo (mm) | Apporto medio (mm) | Giorni con ks < di 1 (stress) |
|---------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 200 | Aziendale | 22 | 247 | 11,2 | 29 |
| 208 | Monitora | 20 | 199 | 10 | 44 |





Fertilizzazione: piano di concimazione «sartoriale»



1) **Analisi** degli asporti delle colture tramite campionamento in campo del prodotto e dei residui colturali. 2) **Indagine** sugli obiettivi produttivi delle aziende, calcolo degli asporti potenziali e confronto con le unità fertilizzanti del disciplinare regionale.

| Prodotto e Coltura sottoprodotto | | Conce | ntr. eleme | enti (%) | Produzione attesa | Asporti dal campo (kg/ha) | | |
|-------------------------------------|-------------------|-------|-------------------------------|------------------|----------------------|---------------------------|----------|------------------|
| | | N | P ₂ O ₅ | K ₂ O | (t/ha) | N | P_2O_5 | K ₂ O |
| CiII- | bulbo | 1,6 | 0,3 | 1,3 | 100,00 | 126 | 24 | 101 |
| Cipolla | residuo colturale | 0,6 | 0,2 | 0,3 | 1,70 | | | |
| | | | | | | | | |
| | bacca | 2,8 | 0,4 | 3,8 | 110,00 | 178 | 22 | 242 |
| Pomodoro | verde | 2,1 | 0,4 | 3,5 | 7,11 | | | |
| | residuo colturale | 1,6 | 0,2 | 2,1 | 12,54 | | | |
| | | | | | | | | |
| Patata | Tubero | 1,7 | 0,3 | 2,4 | 60,00 | 180 | 33 | 253 |
| | residuo colturale | 2,2 | 0,3 | 3,4 | 5,28 | | | |



3) **Verifica** degli apporti aziendali e confronto con gli asporti effettivi.

| Azienda | Coltura | Produzione (t/ha) | Asporto N (kg/ha) | Asporto P (kg/ha) | K | Apporto N (kg/ha) | Apporto P (kg/ha) | Apporto K (kg/ha) |
|---------|-------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | Pomodoro | 80 | 208 | 80 | 320 | 166 | 107 | 212 |
| Andrini | Patata | 58 | 290 | 116 | 464 | 190 | 66 | 208 |
| | Cipolla | 60 | 210 | 98 | 280 | 167 | 41 | 95 |
| | is a second | | 8 | | | 8 | | |







Sensoristica ambientale di campo

Sonde del terreno

- > Umidità e temperatura del suolo
- > Conducibilità elettrica.



PROGETTO MONITORA

Stazioni meteo

- > Temperatura
- ➤ Umidità
- > Pioggia
- > Vento
- ➤ Bagnatura fogliare
- Radiazione solare







Sviluppo piattaforma web Monitora e sue funzioni...



Prove di campo

Obiettivo:

confrontare la gestione *Monitora*, con quella convenzionalmente attuata dalle aziende agricole pilota per razionalizzare gli *input* produttivi nell'ottica di sostenibilità economica ed ambientale.

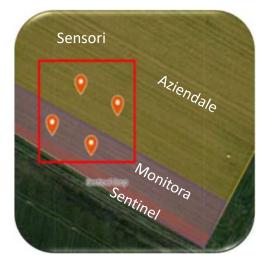
Organizzazione delle prove in 3 parcelle:

- 1) Appezzamento aziendale: gestito convenzionalmente
- 2) <u>Parcella **Monitora**</u>: gestito per quanto riguarda difesa, irrigazione e nutrizione secondo gli *alert* della piattaforma
- 3) <u>Parcella sentinella</u>: superficie destinata al rilievo precoce delle avversità biotiche NON trattata con fungicidi.







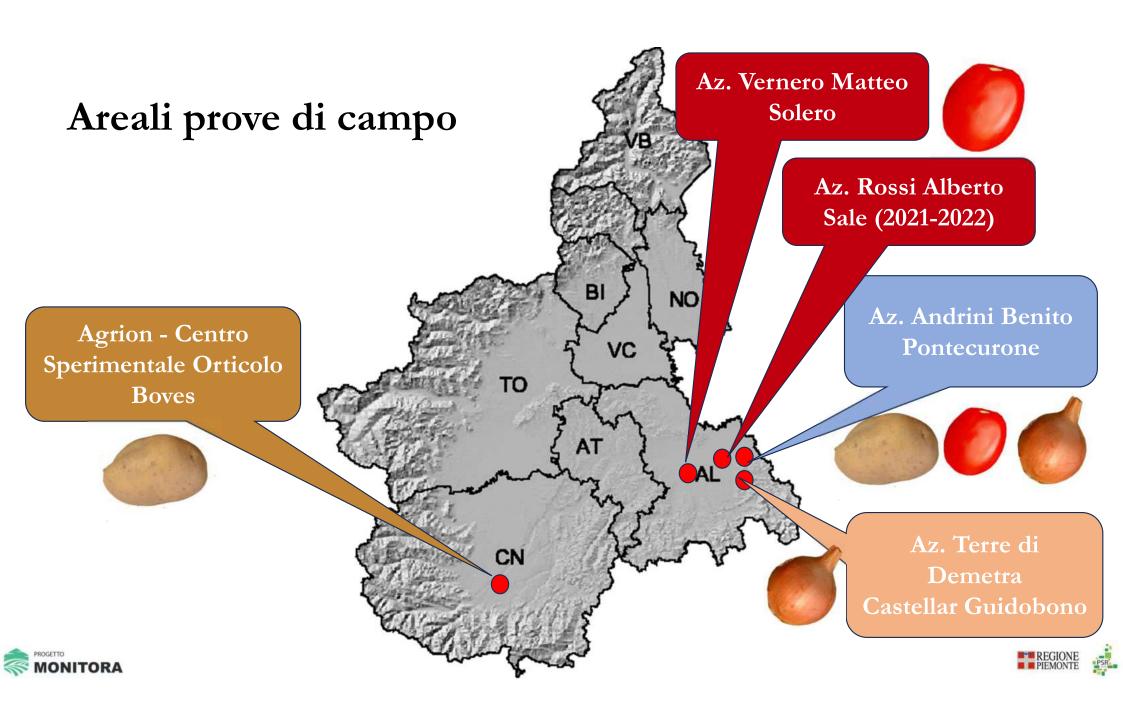












Prova patata Agrion - Centro Sperimentale Orticolo - Boves

Appezzamento aziendale

Al suo interno sono situate le parcelle sperimentali dello *screening* varietale (30 file) e 12 file dedicate alla validazione di Monitora.

Appezzamento «Monitora»

Costituito da 20 file gestite secondo il protocollo "Monitora"

Sentinel crop

6 file per 40-60 m non soggette interventi di difesa.







Corinna (precoce)

Jelly (medio-tardiva)

Semina

17 maggio

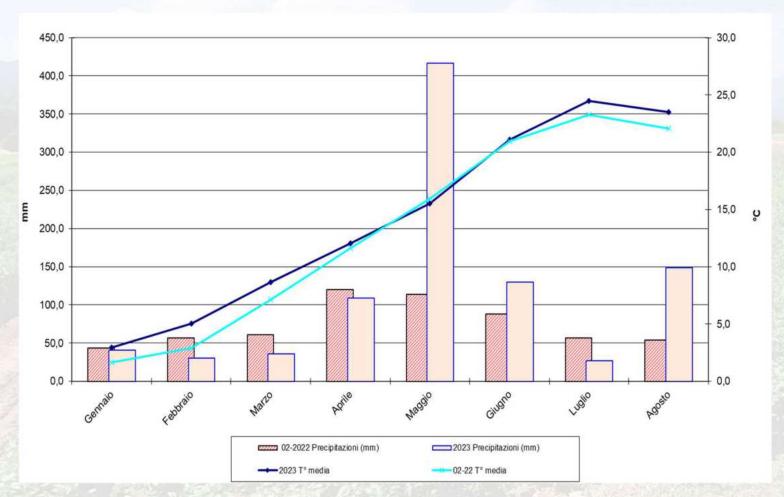
Irrigazione

ala gocciolante interfila (passo 30 cm, portata 0,8 l/h)





Caratterizzazione meteo - Centro Sperimentale - Boves



Precipitazioni

Fino al 29 aprile siccità

Maggio 416 mm (+302 mm) in 17 gg

Giugno 130 mm (+41 mm) in 12 gg

Luglio 27 mm (-29 mm)

Agosto 148 mm (+94 mm).

Temperature

Maggio 15,5°C (2022: 18,2°C)

Giugno 21,1°C (2022: 23,7°C)

Luglio 24,5°C (2022: 25,8°C)

Agosto 23,5°C (2022: 23,1°C)



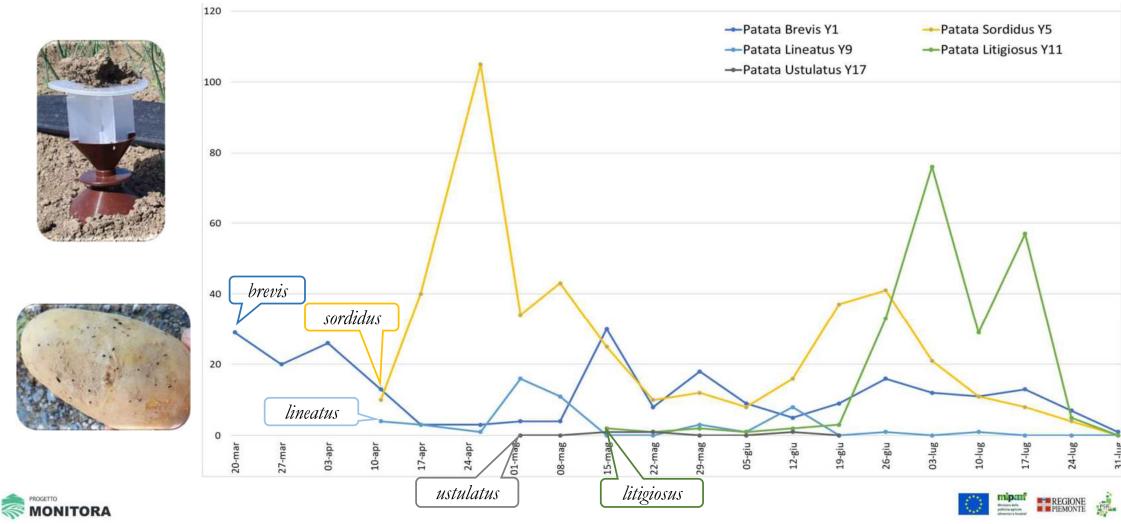


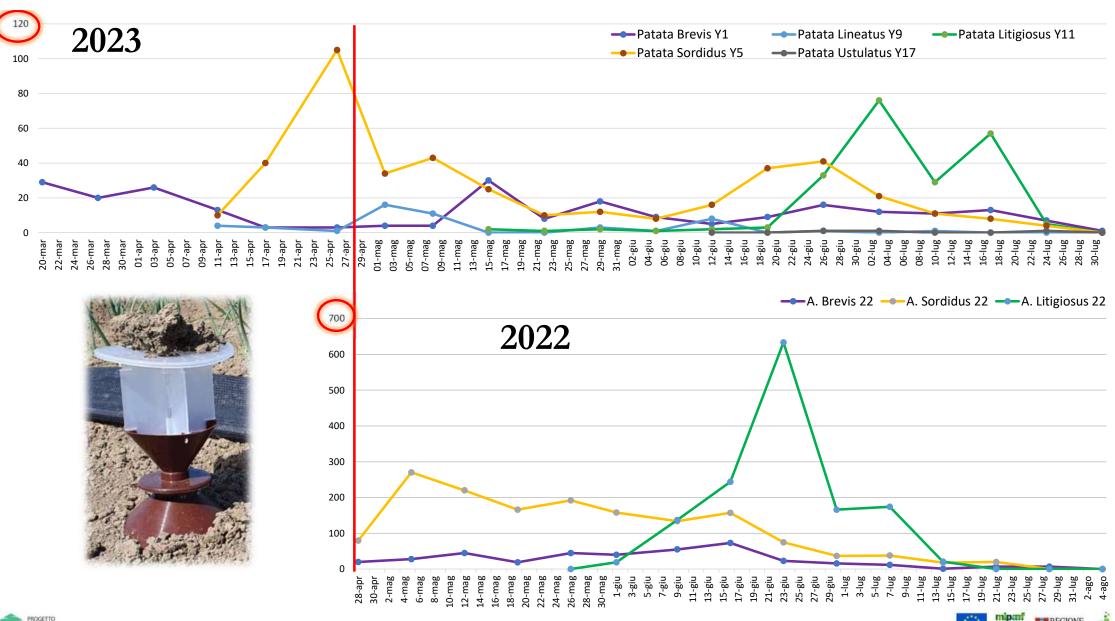




Monitoraggio elateridi

<u>Adulti</u>: da marzo a fine luglio con trappole a feromoni Yatlorf (controllo ogni 7 gg) <u>Danni sui tuberi</u>: da agosto con cavature settimanali



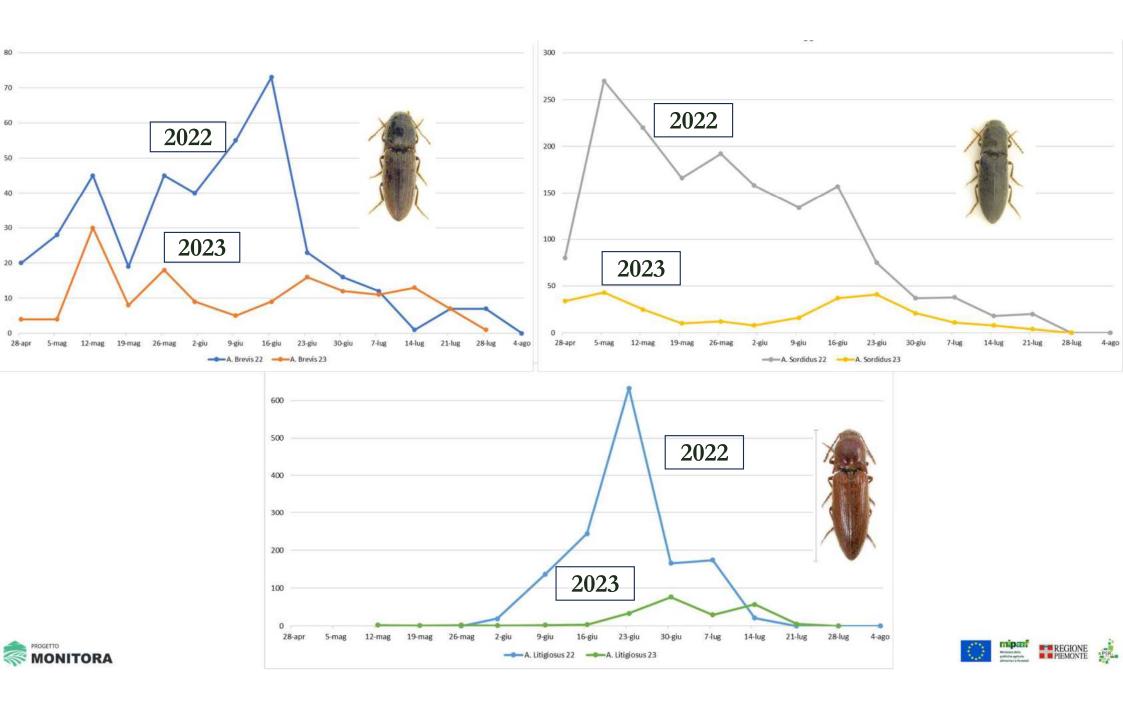




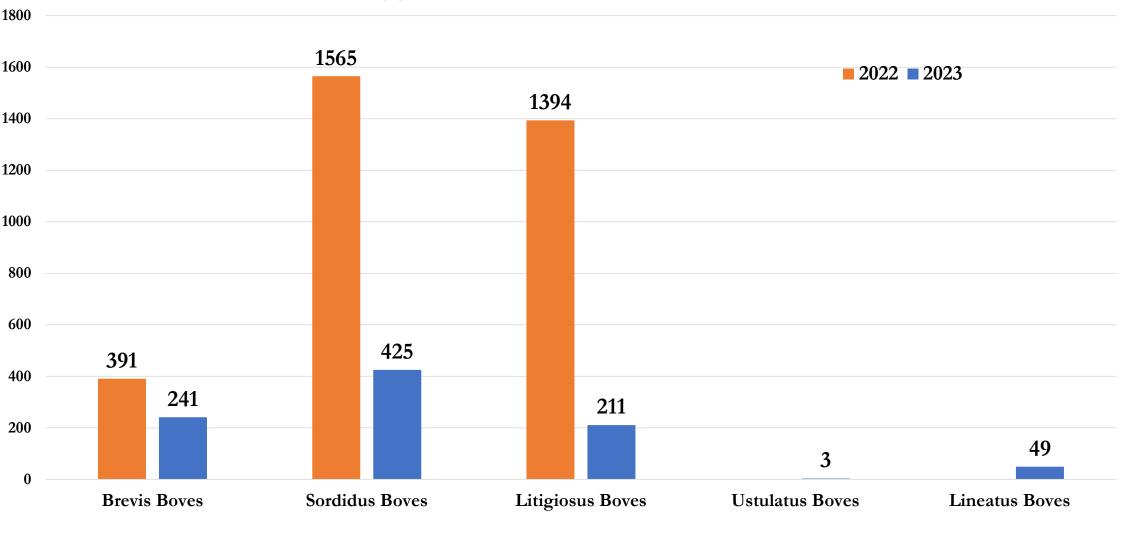








Monitoraggio elateridi Centro Sperimentale Orticolo - Boves



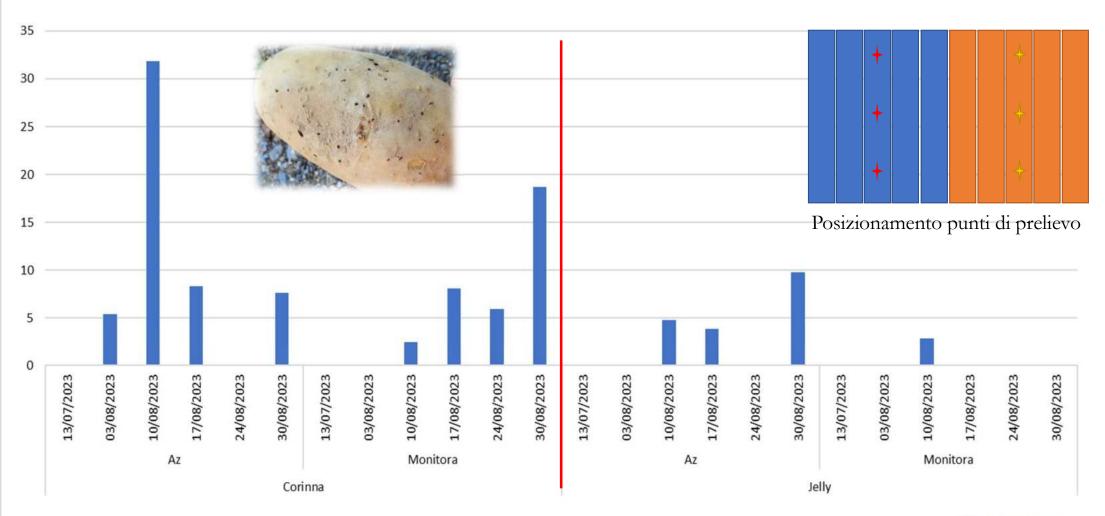








Monitoraggio danni sui tuberi

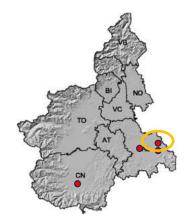












Prova patata Az. Andrini Benito - Pontecurone

Varietà

Monique (medio-precoce)

Semina

04 marzo

Irrigazione

ala gocciolante interrata sulla fila (passo 30 cm, portata 1,2 l/h)





Appezzamento aziendale

Gestione standard su 1,7 ettari

Appezzamento «Monitora»

Superficie di 1,7 ettari con gestione secondo gli avvisi del DSS "Monitora"

Sentinel crop

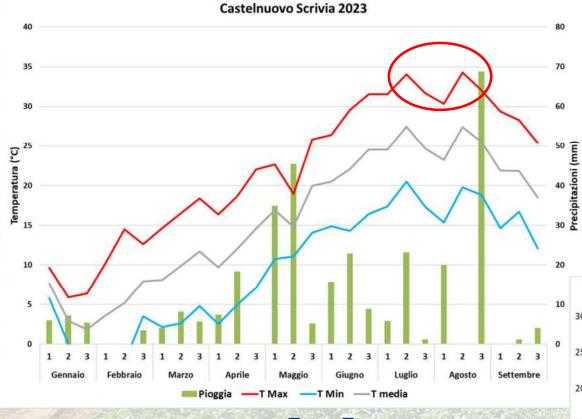
Superficie non soggetta interventi di difesa.

1 fila per 30 metri.



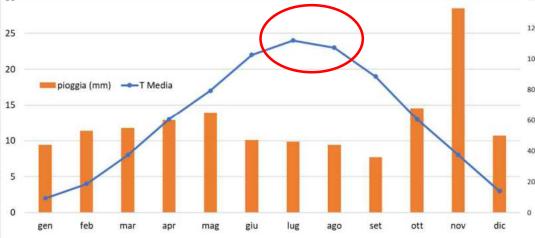






Caratterizzazione meteo Castelnuovo Scrivia

Castelnuovo Scrivia T media e precipitazioni (2002-2021)



 $\downarrow \downarrow$

Nei mesi di maggio e giugno la **pioggia utile** è stata molto ridotta

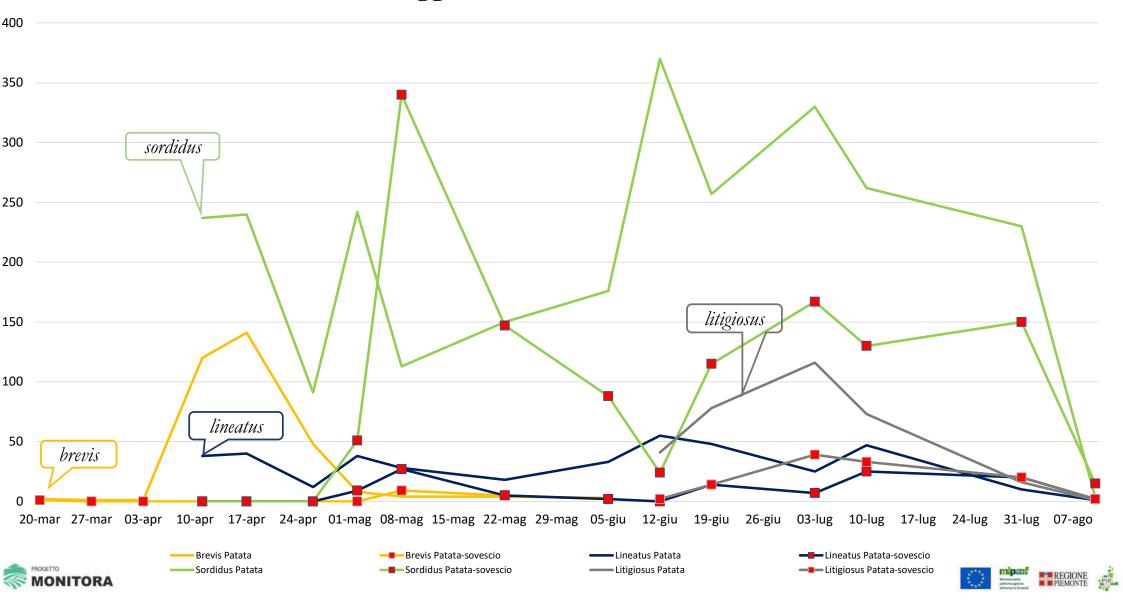


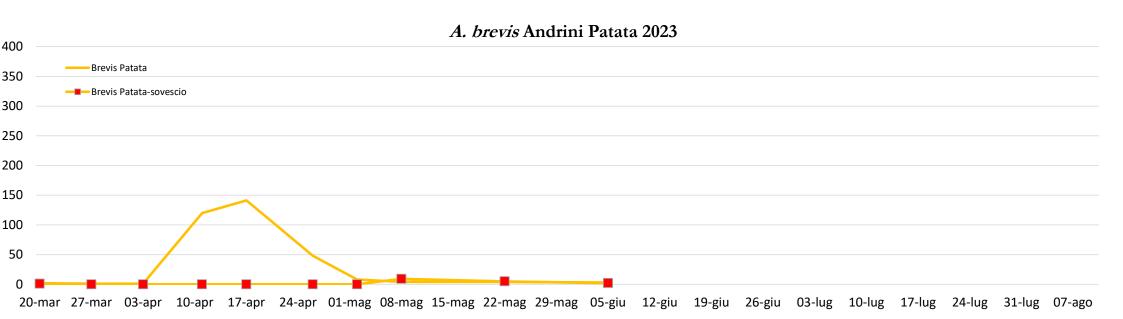


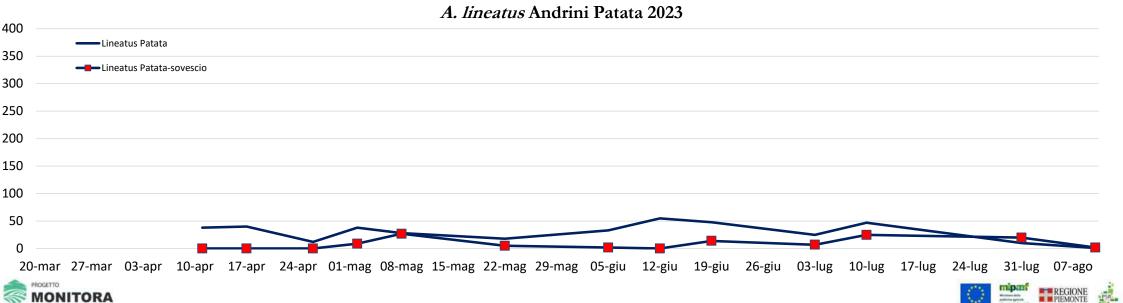




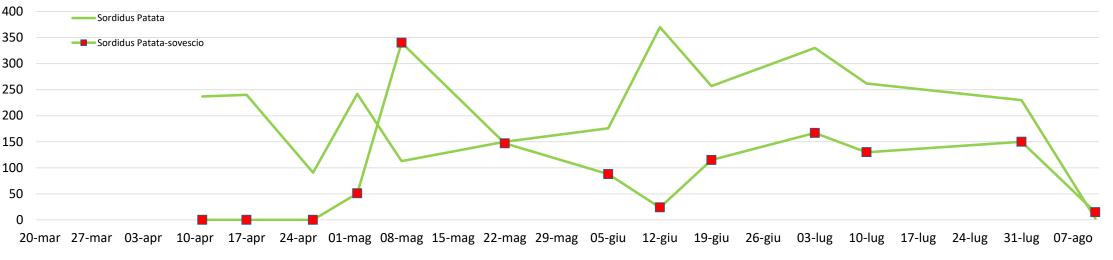
Monitoraggio Elateridi Andrini Patata 2023

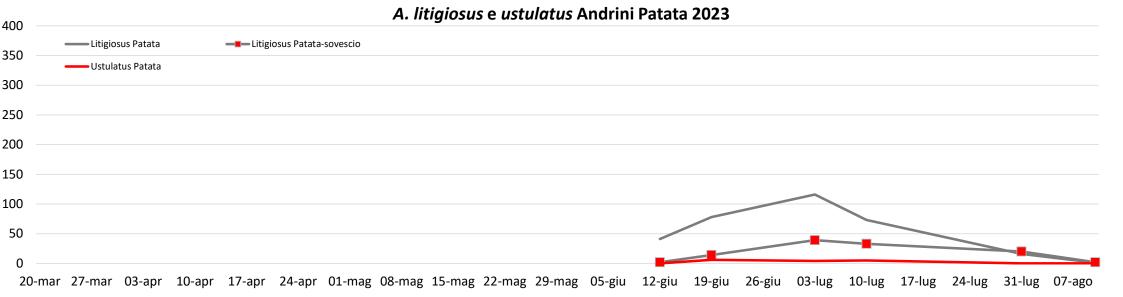






A. sordidus Andrini Patata 2023



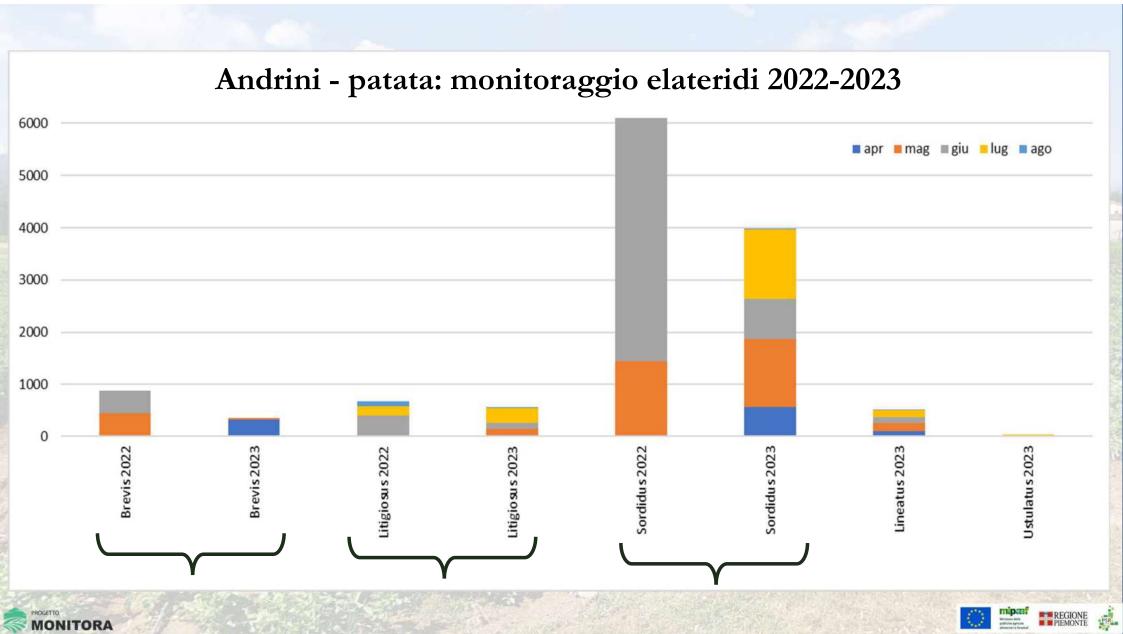




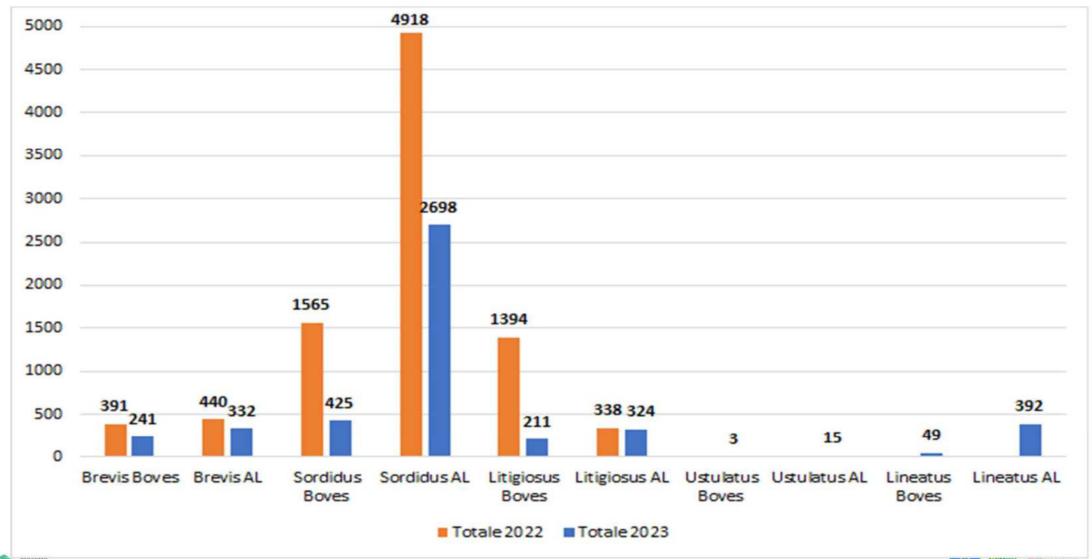








Confronto catture elateridi Alessandria - Boves

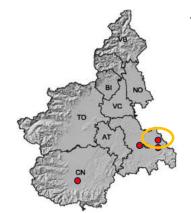












Prova pomodoro Az. Andrini Benito - Pontecurone

Varietà: H1301

Trapianto: 30 aprile (file binate)

Irrigazione

ala gocciolante interrata (passo 30 cm, portata 1 l/h)



Appezzamento aziendale

Gestione standard su 3,07 ettari

Appezzamento «Monitora»

Superficie di 3,16 ettari, gestione secondo *alert* del DSS "Monitora"

Sentinel crop

Superficie non soggetta interventi di difesa.

~10 m. Cv: H6438

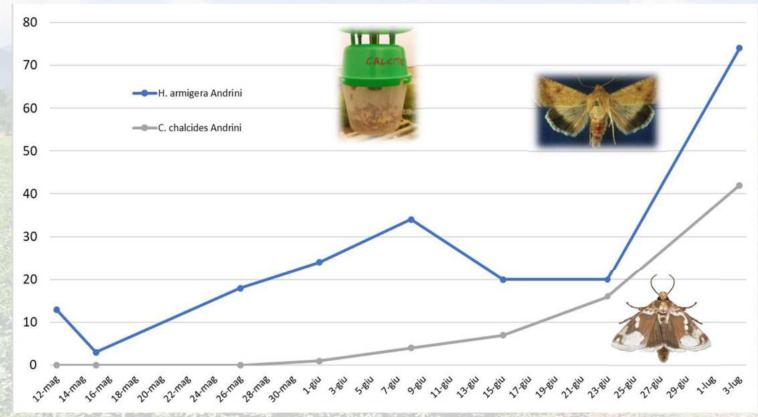




Andrini - pomodoro: monitoraggio nottue

| | Helicoverpa | Chrysodelxis |
|------------|-------------|--------------|
| Data | armigera | chalcites |
| 12/05/2023 | 13 | 0 |
| 15/05/2023 | 3 | 0 |
| 26/05/2023 | 18 | 0 |
| 01/06/2023 | 24 | 1 |
| 08/06/2023 | 34 | 4 |
| 15/06/2023 | 20 | 7 |
| 23/06/2023 | 20 | 16 |
| 03/07/2023 | 74 | 42 |













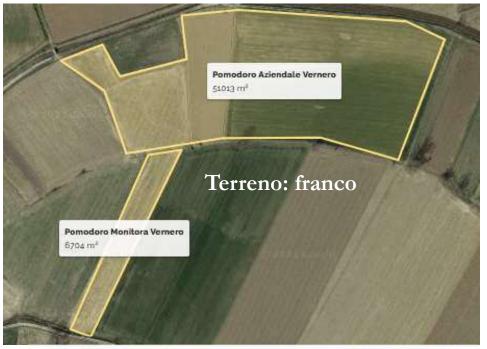
Prova pomodoro Az. Vernero Matteo - Solero

Varietà: H1015

Trapianto: 25 maggio (fila singola)

Irrigazione

(passo 40 cm, portata 1 l/h)



ala gocciolante interrata



Appezzamento aziendale

Gestione standard su 5,1 ettari

Appezzamento «Monitora»

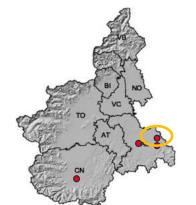
Superficie di 0,67 ettari, gestione secondo alert del DSS "Monitora"

Sentinel crop

Una carreggiata non soggetta interventi di difesa.







Prova cipolla Az. Andrini Benito - Pontecurone



Varietà Honeymoon

Semina: 01 aprile

Irrigazione 65 micro sprinkler/ha, portata 9 l/min





Appezzamento aziendale

Gestione standard su 1,2 ha

Appezzamento «Monitora»

Superficie di 0,69 ettari, gestione secondo *alert* del DSS "Monitora"

Sentinel crop

30 m di Honeymoon,

15 m di Stoccarda (bulbilli)

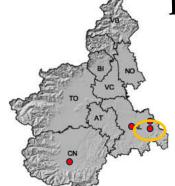
40 m di Dorata di Voghera da seme







Prova cipolla Az. Terre di Demetra - Castellar Guidobono



Varietà

Quarzo

Semina: 20 febbraio

Irrigazione

rotolone portata 10 mm/ora





Appezzamento aziendale

Gestione standard su 0,9 ha

Appezzamento «Monitora»

Superficie di 0,2 ettari, gestione DSS secondo alert del "Monitora"

trattamenti manuali tramite atomizzatore

Sentinel crop

1/2 carreggiata di cv Quarzo e 15 m di Stoccarda (bulbilli)





I risultati delle sperimentazioni





















Gestione dell'irrigazione

- Confronto tra <u>irrigazione «Monitora» e aziendale</u> in diversi casi studio (confronti produttivi e qualitativi)
- Valutazione di <u>efficienza uso H</u>₂**0**:

WUE_{ET}(Evapotraspiration Water Use Efficiency)= Produzione (t s.s./ha)/ET (mm)

WUE (Water Use Efficiency) = Produzione (t s.s./ha)/(Precipitazioni+Irrigazioni) (mm)

IWUE (Irrigation Water Use Efficiency)= Produzione (t s.s./ha)/Irrigazione (mm)







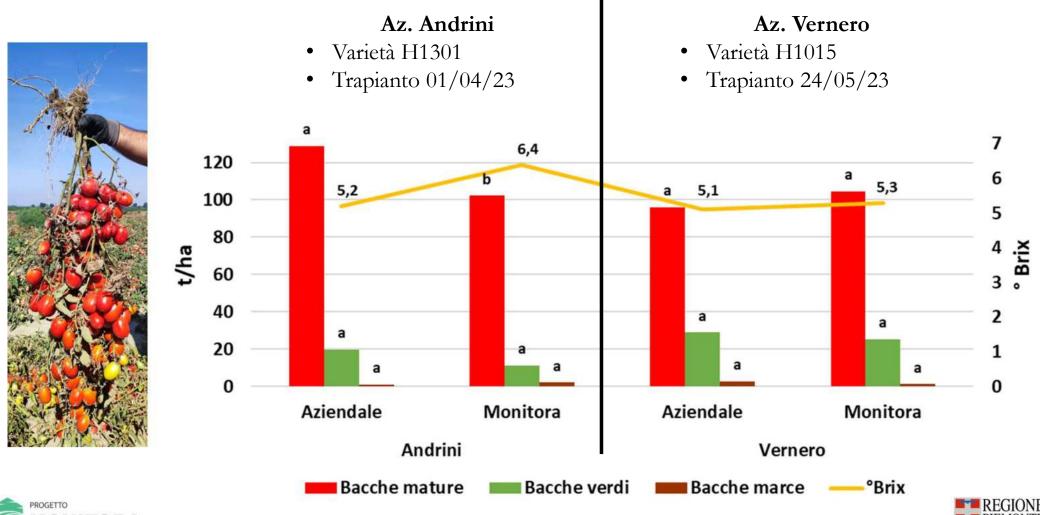








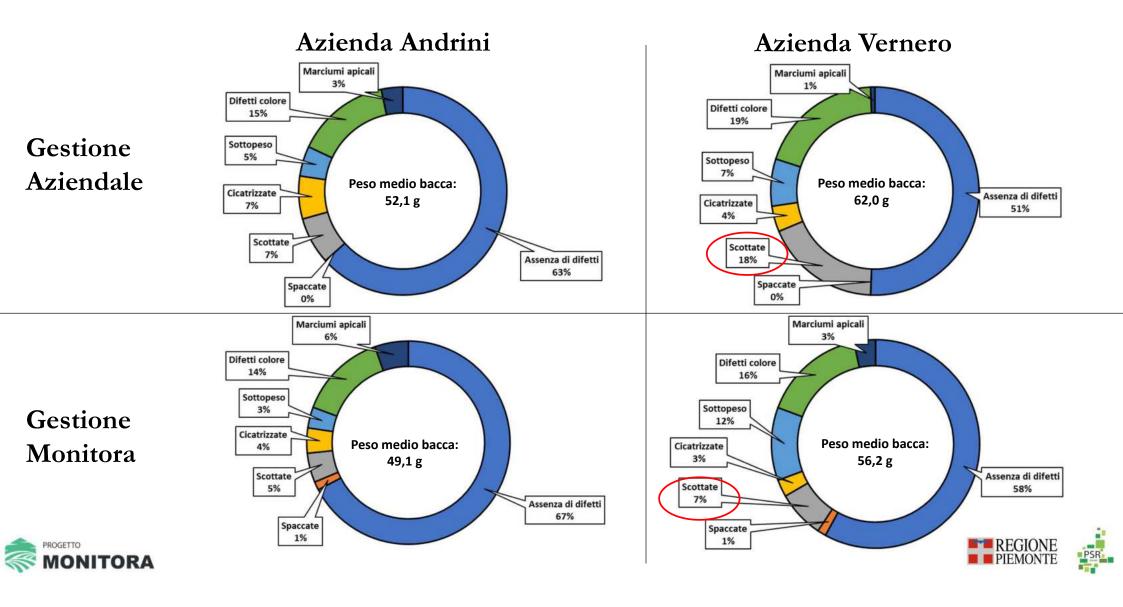
Pomodoro: gestione dell'irrigazione







Pomodoro: gestione dell'irrigazione e qualità



Pomodoro: efficienza irrigua

| Azienda | Gestione idrica | ETe (mm) | Pioggia (mm) | Irrigazione (mm) | Numero interventi |
|----------|-----------------|-------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Andrini | Aziendale | 356 | 183 | 345 | 41 |
| Alidilli | Monitora | 330 | 103 | 279 | 40 |
| Vounous | Aziendale | 225 | 1.40 | 458 | 23 |
| Vernero | Monitora | 335 | 148 | 346 | 17 |



Efficienza idrica Pomodoro 2023 30,0 25,0 25,0 30,0 25,0 30,0 40 25,0 5,0 0,0 WUEet (kg s.s./mm et) WUE (kg s.s./mm irrigazione) irrigaz+piogga) Andrini Aziendale Andrini Monitora Vernero Aziendale Vernero Monitora







Patata: gestione dell'irrigazione



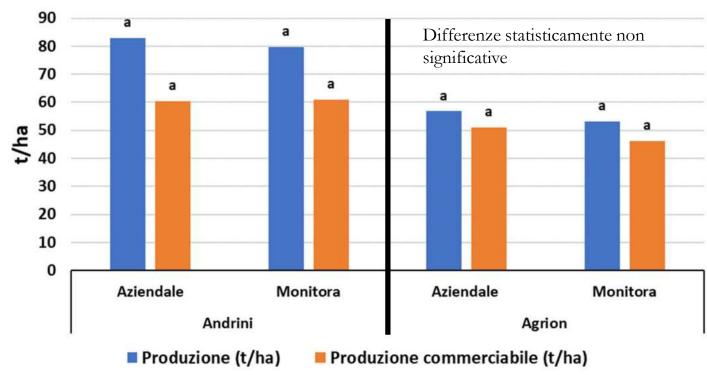
Az. Andrini

- Varietà Monique
- Semina 04/03/23

Az. Agrion

- Varietà Corinna
- Semina 17/05/23

Produzione patata 2023



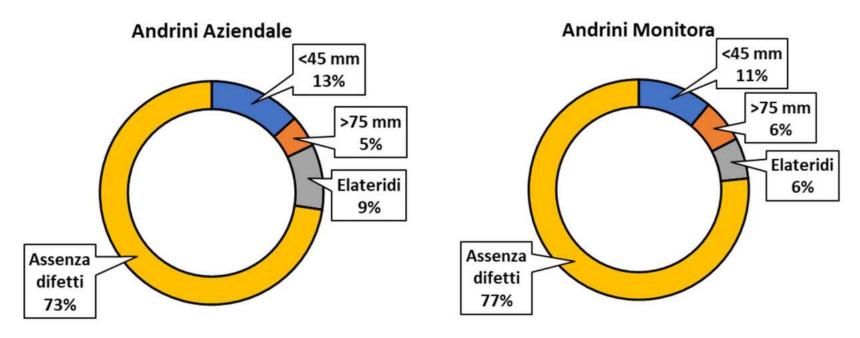






Patata: gestione dell'irrigazione e qualità





 Agrion

 DSS
 <45 mm</td>
 >75 mm

 Aziendale
 9%

 Monitora
 13%

Differenze statisticamente non significative



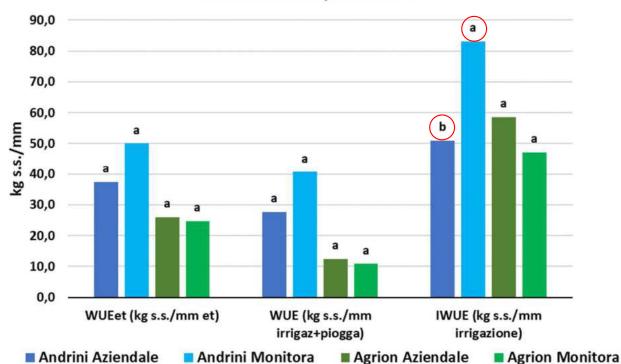


Patata: efficienza irrigua

| Azienda | Gestione | Gestione ETe | | Irrigazione | Numero |
|----------|-----------|--------------|------|-------------|------------|
| Azienua | idrica | (mm) | (mm) | (mm) | interventi |
| Andrini | Aziendale | 336 | 208 | 247 | 22 |
| Aligilli | Monitora | 331 | 200 | 199 | 20 |
| Agrica | Aziendale | 295 | 536 | 144 | 15 |
| Agrion | Monitora | 305 | 550 | 160 | 9 |



Efficienza idrica patata 2023







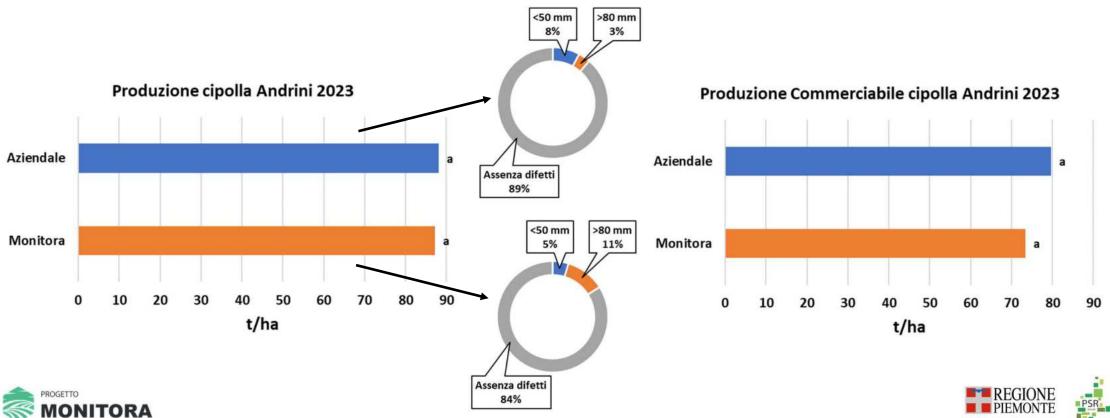


Cipolla: gestione dell'irrigazione

Az. Andrini:

Varietà: Honeymoon Semina 01/04/23





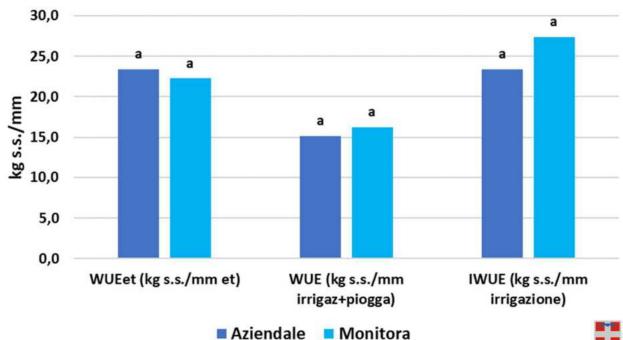
Cipolla: efficienza irrigua

| Azienda | Gestione idrica | ETe (mm) | 00 | Irrigazion e (mm) | |
|-----------|--------------------|-------------|-----|----------------------|----|
| Andrini | Aziendale | 384 | 209 | 384 | 31 |
| Allariili | Monitora | 373 | 209 | 303 | 32 |



Efficienza idrica cipolla Andrini 2023









Vantaggi dell'applicazione dell'irrigazione Monitora

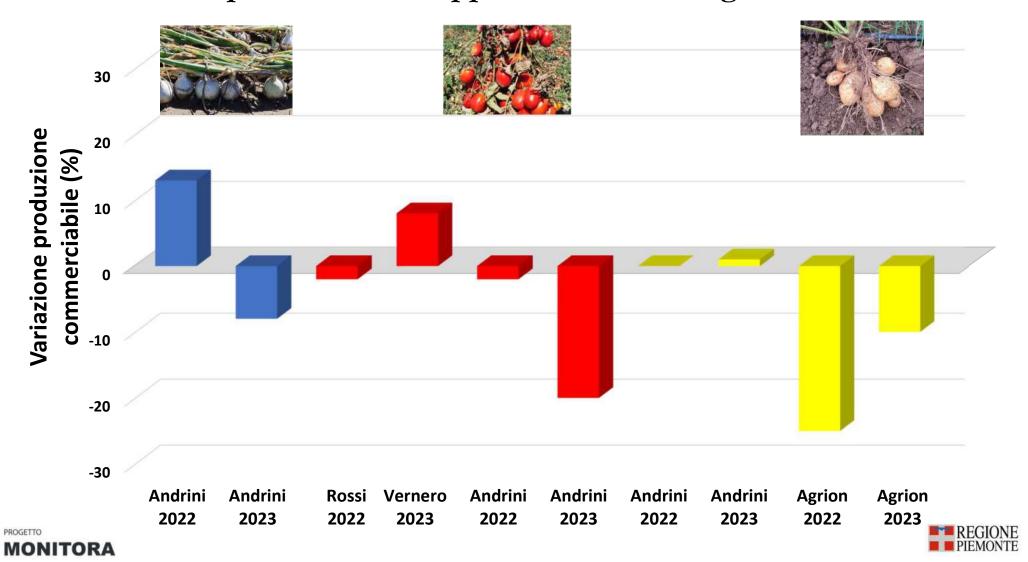
| Anno | Coltura | Azienda | Produzione commerciabile (%) | Apporto irriguo (mm) | Efficienza irrigua (IWUE %) | Miglioramento qualitativo |
|------|----------|---------|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|---|
| | Cipolla | Andrini | +13 | -110 | +38 | Pezzatura più equilibrata, minore scarto (sovra- calibro) |
| 2022 | D | Andrini | -2 | 0 | 0 | Minor difettosità |
| 2022 | Pomodoro | Rossi | -2 | -55 | +27 | Aumento dei °Brix, minore difettosità totale |
| | | Andrini | +0 | +0 | +0 | Riduzione sotto-calibro e danno da elateridi |
| | Patata - | Agrion | -25 | -80 | -4 | - |
| | Cipolla | Andrini | -8 | -81 | +14 | Riduzione sotto-calibro |
| | | Andrini | -20 | -65 | +18 | Riduzione difettosità, aumento dei °Brix |
| 2023 | Pomodoro | Vernero | +8 | -111 | +47 | Riduzione difettosità, aumento dei °Brix |
| | | Andrini | +1 | -48 | +39 | Riduzione sotto-calibro e danno da elateridi |
| | Patata - | Agrion | -10 | +14 | -14 | - |



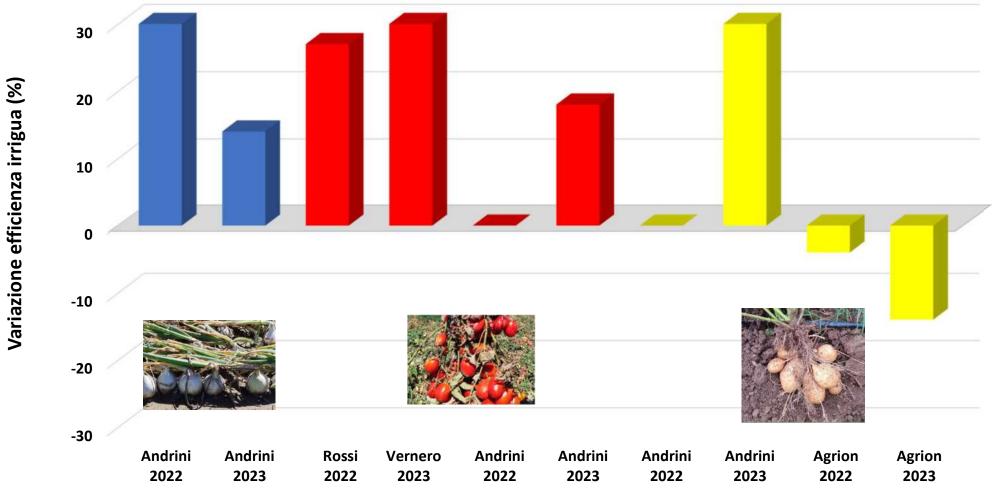




Variazioni produttive dell'applicazione dell'irrigazione Monitora



Vantaggi agronomici dell'applicazione dell'irrigazione Monitora







Ottimizzazione della fertilizzazione

Quantificazione degli asporti unitari di macronutrienti in prodotti, sottoprodotti e residui colturali







Campionamento in aree rappresentative, macinazione dei campioni essiccati e analisi NPK presso laboratorio agrochimico della Regione Piemonte.







Asporti unitari dei nutrienti





Considerati solo asporti «dal campo»

| Coltura | Disciplin | are Produziono (kg/t t.q.) | e integrata | Monitora (kg/t t.q.) | | | |
|----------|-----------|-------------------------------|-------------|----------------------|-----|-----|--|
| | N | P | K | N | P | K | |
| Pomodoro | 2,6 | 1,0 | 4,0 | 1,7 | 0,3 | 2,4 | |
| Patata | 5,0 | 2,0 | 8,0 | 3,0 | 0,8 | 4,9 | |
| Cipolla | 3,0 | 1,4 | 4, 0 | 1,6 | 0,3 | 1,4 | |

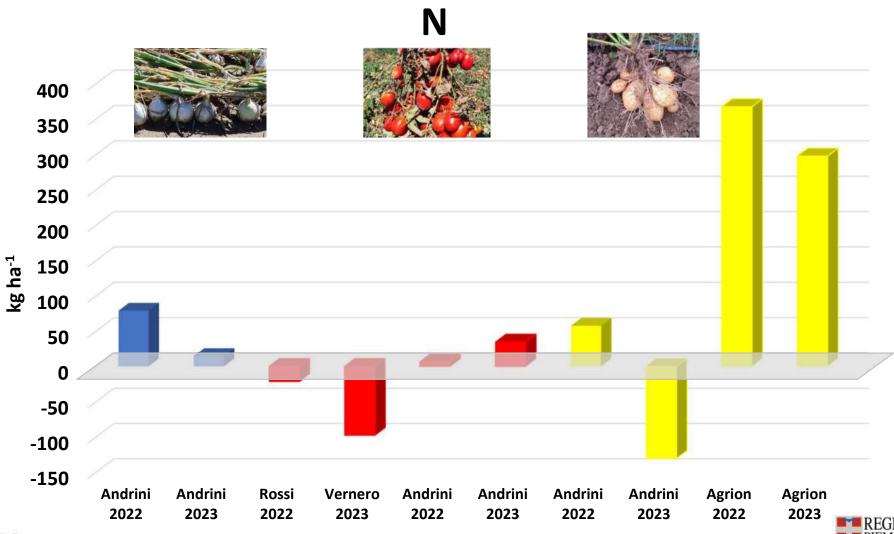
Considerati asporti totali

| Coltura | Disciplin | are Produzion (kg/t t.q.) | e integrata | Mo | onitora (kg/t | t.q.) |
|----------|-------------|------------------------------|-------------|-----|---------------|-------|
| | N | P | K | N | P | K |
| Pomodoro | 2,6 | 1,0 | 4,0 | 2,6 | 0,4 | 3,7 |
| Patata | 5, 0 | 2,0 | 8,0 | 4,7 | 1,1 | 8,6 |
| Cipolla | 3,0 | 1,4 | 4, 0 | 2,2 | 0,3 | 1,7 |



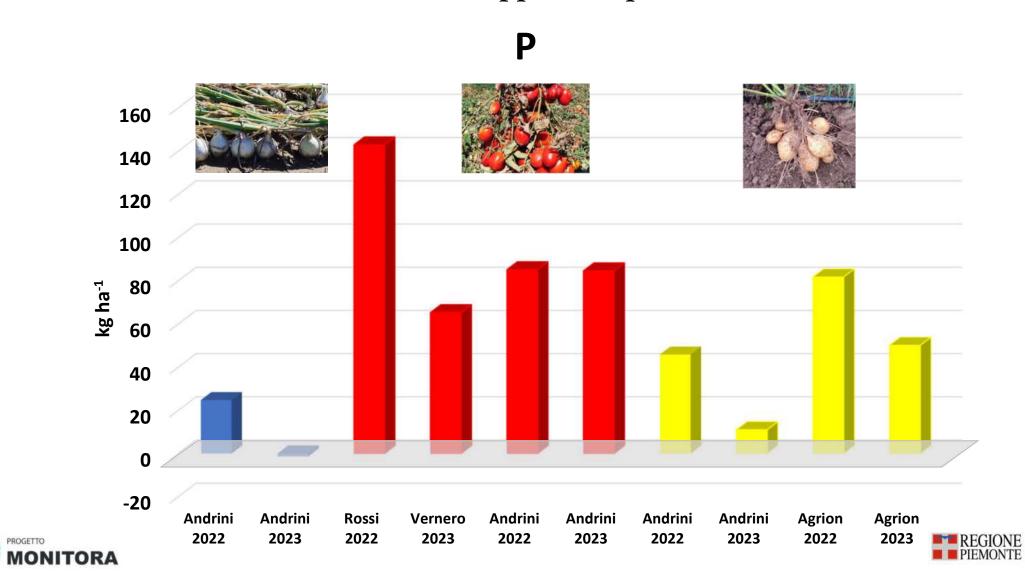


Bilancio Apporti-Asporti

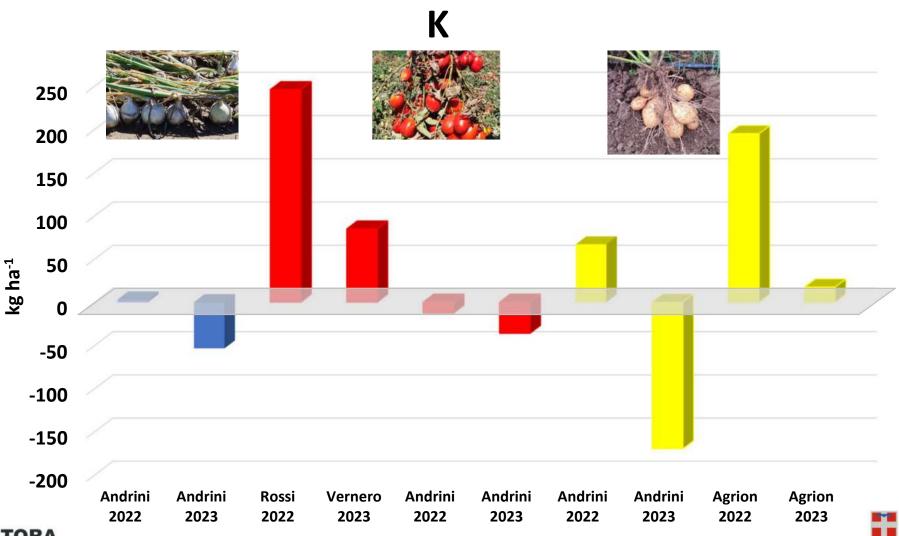




Bilancio Apporti-Asporti



Bilancio Apporti-Asporti







Analisi economico-ambientale: il caso della prova pomodoro Az. Andrini

| | PRODUZIO NE t/ha bacche mature - MEDIA | Resa stimata (- 17% dai dati di campionamen to) t/ha | % bacche verdi | % bacche marce | BRIX | % Prezzo base (150euro/ t) | | Ricavo lordo vendita /ha | Delta irrigazione | Delta costo irrigazione | Ricavo lordo totale campo | Delta ricavo lordo totale campo | | |
|------------------------------|--|---|-------------------|-------------------|------|-------------------------------------|----------|-----------------------------|---|----------------------------|------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------|
| | 128,7 | 106,8 | 15,3 | 0,79 | 5,2 | 108,75 | 163,13 € | 17.422,69€ | / | / | 111.620,51 € | 9.414,75€ | Aziendale | |
| Dati di campiona mento | 114,3 | 94,9 | 20,8 | 0,65 | 5,2 | 108,75 | 163,13 € | 15.473,66 € | / | / | 100.578,76 € | / | Monitora difesa | |
| | 108,0 | 89,6 | 14,2 | 1,51 | 6,4 | 117,5 | 176,25€ | 15.795,54 | 51 mm in meno pari a 54 ore di irrigazione | 1.627,00€ | 102.671,00 € | / | Monitora acqua | |
| Dati industria | 107,0 | / | / | / | 5,01 | 105 | 157,50€ | 16.852,50€ | / | / | 109.541,25€ | 5.243,25 € | | |
| | | | | | | | | | 1 ora di irriga | zione = a 30 eu | ıro di energia el | ettrica circa | 1 | |

Seguendo il consiglio irriguo Monitora su tutto il campo il risparmio idrico sarebbe stato di 3.315.000 litri. La tesi aziendale tuttavia risulta economicamente più vantaggiosa su estensioni medio-grandi, infatti i maggiori costi dell'irrigazione vengono ridistribuiti e più che compensati dall'aumento della rese, a discapito tuttavia della qualità.









Difesa sostenibile di patata, pomodoro e cipolla mediante **DSS Monitora**

Strategia Monitora: il DSS è stato utilizzato per ottenere raccomandazioni di esecuzione di trattamenti fitosanitari per ogni località, basate sugli output di allerta per ciascun patosistema. Le applicazioni sono state programmate in base all'effetto del tempo sul patogeno identificato e in base al meccanismo d'azione del fungicida.



Patosistemi ospite/patogeno identificato:

- Pomodoro e patata Phytophthora infestans
 - Pomodoro e patata Alternaria spp.
 - Cipolla- Peronospora destructor
 - Cipolla- Stemphylium-Alternaria spp.







Criteri di scelta dell'agrofarmaco nella strategia Monitora

- Meccanismo e spettro d'azione
- Numero di interventi massimi ammessi
 - Efficacia













Mappatura fitopatologica dell'areale 2021-2023

Principali patogeni fungini riscontrati:

Patata

- *Alternaria spp.* > incidenza alta
- Phytophthora infestans
- Fusarium spp.
- Colletotrichum coccodes > riscontrata nei tuberi seme e in post raccolta (causa imbrunimenti del tubero e quindi problemi commerciali)

<u>Cipolla</u>

- *Stemphylium vesicarium* > incidenza alta
- Fusarium oxysporum f.sp. cepae
- F. proliferatum
- Peronospora desctrutor



Sintomi di Sintomi di Fusarium Stemphylium spp. oxysporum f.sp. cepae





Sintomi di Colletotrichum coccodes

Pomodoro

- Alternaria spp.
- Phytophthora infestans
- Fusarium solani



Sintomi di Alternaria spp.









Mappatura patogeni tellurici 2023



Patogeni tellurici isolati da cipolla

- cv Solstice → Fusarium oxysporum f. sp. cepae, F. proliferatum
- cv Honeymoon Stoccarda (sentinel) -> Fusarium oxysporum f. sp. cepae, F. proliferatum

Patogeni tellurici isolati da patata





Patogeni tellurici isolati da patata

1. cv Monique → Fusarium spp., Colletotrichum coccodes





di Lourdes



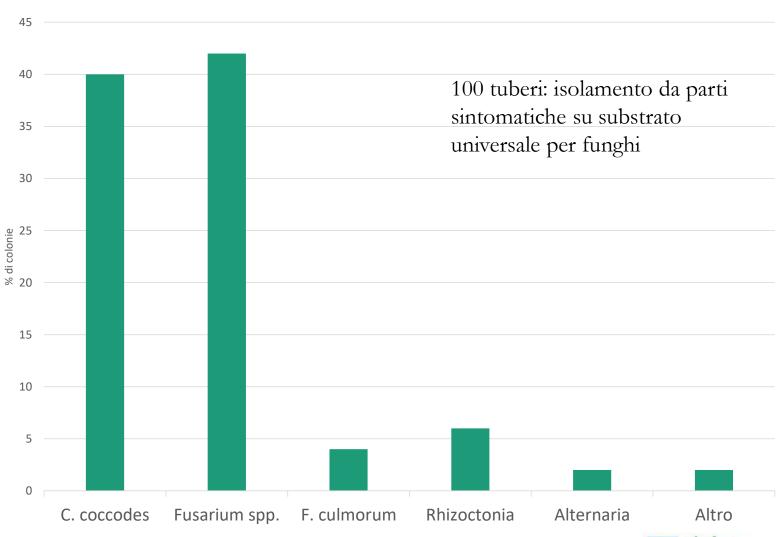






Analisi diagnostica su tuberi-seme patata 2023 cv Monique













Patata: problematiche fitosanitarie

| Data | Codice isolato | Sintomo | Esito analisi | Sentinella | Aziendale | Monitora |
|------------|----------------|---------------------------------|----------------------------|------------|-----------|----------|
| 01/06/2023 | - | - | - | - | - | - |
| 14/06/2023 | 224P | Necrosi fogliare | Alternaria | <1% | | |
| 04/07/2023 | 288P | Necrosi fogliare | Alternaria | | <1% | <1% |
| 04/07/2023 | 289P | Necrosi fogliare | Alternaria | | <1% | <1% |
| 04/07/2023 | 298P | Necrosi tubero buccia | Alternaria | | <1% | |
| 04/07/2023 | 286P | Necrosi marginale | Alternaria | | >1%<10% | >1%<10% |
| 04/07/2023 | 285P | Necrosi marginale | Alternaria | | >1%<10% | >1%<10% |
| 04/07/2023 | 287P | Necrosi fogliare | Alternaria | | >1%<10% | >1%<10% |
| 31/08/2023 | 308P | Marciume secco | Fusarium | | <1% | <1% |
| 31/08/2023 | 309P | Necrosi superficiali | muto | | <1% | |
| 31/08/2023 | 310P | Collassi/ marciume secco tubero | Fusarium | | <1% | |
| 31/08/2023 | 311P | Necrosi superficiali | muto | | <1% | |
| 12/07/2023 | | Marciume basale- collasso | Pectobacterium carotovorum | | <1% | <1% |
| 12/07/2023 | | Marciume basale- collasso | Alternaria | | >10<30% | >1%<10% |







Fusarium spp.





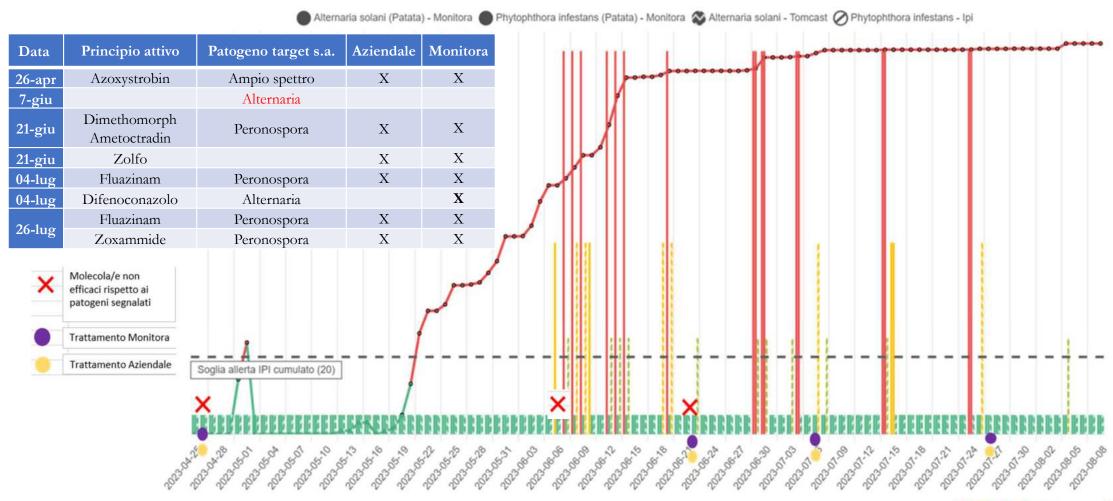
Pectobacterium carotovorum





Patata: strategie di difesa a confronto Agrion - Andrini

Rilievo del 19/07/2023 cv Corinna - Necrosi fogliari da Alternaria spp. Aziendale: 30% Monitora: 12%











Patata: strategie di difesa a confronto Agrion - Andrini











Gestione sostenibile della difesa della patata

- Sanità del materiale di propagazione: alto rischio di introduzione di *C. coccodes* (presenza di *R. solani*)
- Scelte agronomiche: resistenza varietale esempio, evidenza di media suscettibilità di Corinna a Alternaria spp.
- Impiego del DSS MONITORA a confronto con altri modelli (IPI, TOMCAST): 20 maggio -6 giugno segnalazione di alto rischio di infezioni di Alternaria (IPI 17-19 maggio alto rischio peronospora)
- Strategia di difesa: scelta del principio attivo in strategia di difesa

| Scelta principio attivo | Centro Sp | Numero dei erimentale ves | Az. A | ndrini curone | Principio attivo impiegato non efficace secondo DSS | |
|-------------------------|-----------|---------------------------------|-----------|------------------|---|----------|
| | Aziendale | Monitora | Aziendale | Monitora | Aziendale | Monitora |
| Antiperonosporico | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | |
| Ampio spettro | 2 | 2 | 4 | 4 | | |
| Alternaria | | 1 | | 1 | | |
| Totale trattamenti | 6 | 7 | 5 | 7 | | |



Totale a trattamento 80 euro/ha (esclusi prodotti fitosanitari)

Tempo necessario: 3 ore/per 2 ettari trattati (compreso tempo di trasferta al campo, preparazione miscela e risciacquo botte)

Carburante: 20 l/ ora di gasolio (prezzo del gasolio agricolo quest'estate 1,28 euro/l)

Manodopera: 28 euro/ ora operaio







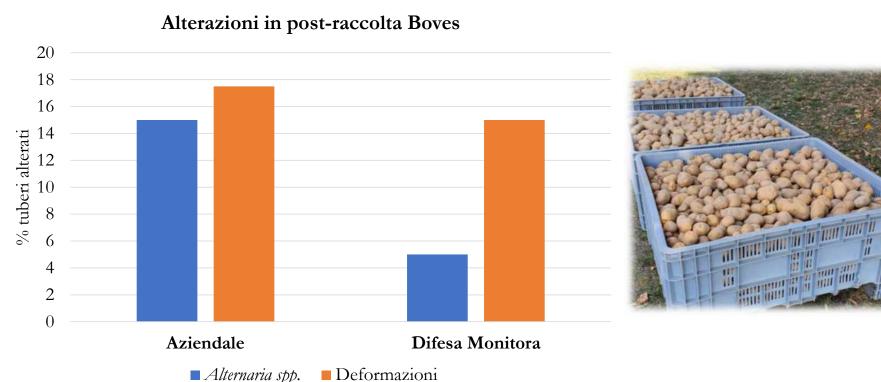


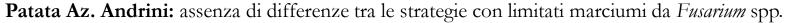


Alterazioni su patata in post raccolta

Storia dei trattamenti fitosanitari in campo: primo *alert* segnalato verso *Alternaria* spp. non gestito. Analisi diagnostiche in post-raccolta (3 mesi): 5 kg (circa 40 tuberi) su Corinna (Aziendale) e Corinna (Monitora)















Pomodoro: problemi fitosanitari



Sintomi: necrosi vascolare e radicale e collasso pianta da *Fusarium*

PROGETTO MONITORA



Alternaria spp.

Fisiopatia: disseccamento infiorescenza



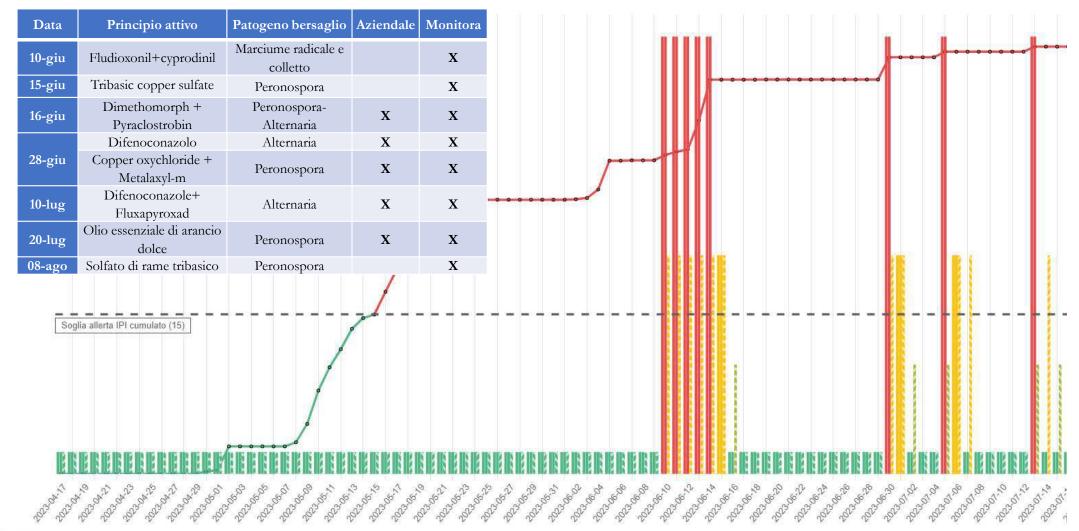








Pomodoro Andrini: strategie di difesa a confronto



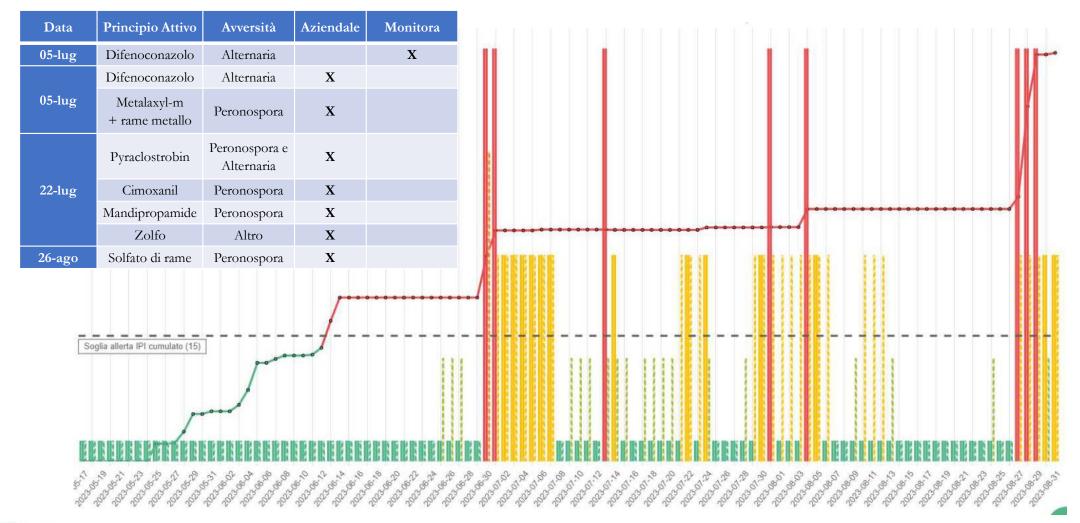








Pomodoro Vernero: strategie di difesa a confronto











Gestione sostenibile della difesa del pomodoro

- Scelte agronomiche: resistenza varietale verso P. infestans (H1015)
- Impiego del DSS MONITORA a confronto con altri modelli (IPI, TOMCAST): 10 giugno segnalazione di alto rischio di infezioni di Alternaria e P. infestans (IPI 15 maggio alto rischio peronospora)
- Strategia di difesa: scelta del principio attivo in strategia di difesa
- Alterazioni in post raccolta: Analisi diagnostiche in post-raccolta (1 mese): 50 bacche

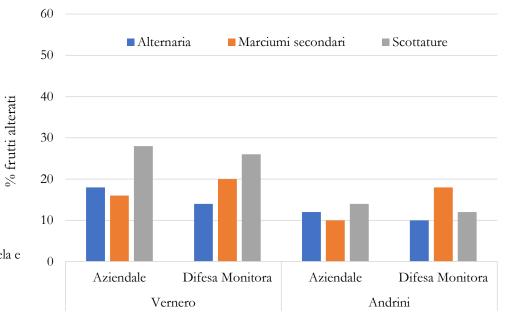
| 0.1. | Numero di trattamenti | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|----------|-------------|----------|--|--|--|
| Scelta principio attivo | Az. Ve | rnero | Az. Andrini | | | | |
| attivo | Aziendale | Monitora | Aziendale | Monitora | | | |
| Antiperonosporico | 4 | | 1 | 2 | | | |
| Ampio spettro | 1 | | 4 | 4 | | | |
| Alternaria | 1 | 1 | | 1 | | | |
| Altro | 1 | | | | | | |
| Totale trattamenti | 7 | 1 | 5 | 7 | | | |

Totale a trattamento 80 euro/ ha (esclusi prodotti fitosanitari)

Tempo necessario: 3 ore/per 2 ettari trattati (compreso tempo di trasferta al campo, preparazione miscela e risciacquo botte)

Carburante: 20 l/ ora di gasolio (prezzo del gasolio agricolo quest'estate 1,28 euro/l)

Manodopera: 28 euro/ ora operaio



Post-raccolta







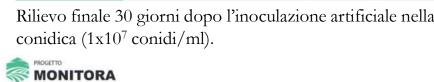


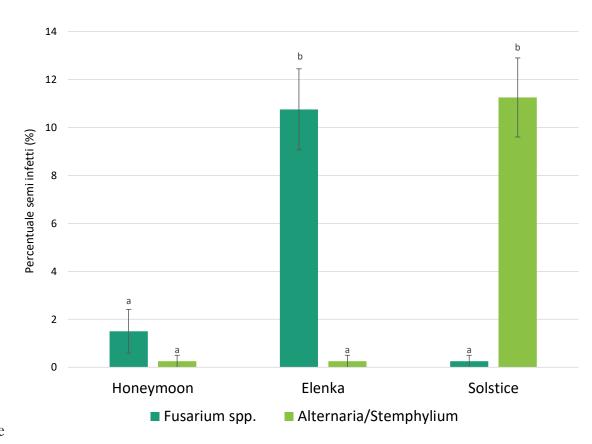
Sanità del materiale propagativo cipolla 2023

Analisi di laboratorio secondo protocollo ISTA 3 lotti di semi cv Honeymoon, Elenka, Solstice

| Codice Campione | Descrizione | % piante morte* | Identificazione molecolare |
|-------------------------|-----------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| BW1 | seme 2022 cv Bridewhite | 66,7 | F. proliferatum |
| BW3 | seme 2022 cv Bridewhite | 100,0 | F. proliferatum |
| C271 | sentinel Monitora cv Stoccarda | 33,3 | - |
| C280 | aziendale cv Elenka | 16,7 | - |
| C312.1 | aziendale cv Red Lady | 0,0 | - |
| C312.2 | aziendale cv Red Lady | 33,3 | - |
| C313 | aziendale cv Red Lady | 83,3 | F. oxysporum f. sp. cepae |
| E1.2 | seme 2023 cv Elenka | 66,7 | F. proliferatum |
| E2 | seme 2023 cv Elenka | 100,0 | F. proliferatum |
| E4.1 | seme 2023 cv Elenka | 50,0 | - |
| E4.2 | seme 2023 cv Elenka | 0,0 | - |
| E5.1 | seme 2023 cv Elenka | 66,7 | F. proliferatum |
| E5.2 | seme 2023 cv Elenka | 83,3 | F. proliferatum |
| S1 | seme 2023 cv Solstice | 83,3 | F. oxysporum f. sp. cepae |
| S5 | seme 2023 cv Solstice | 83,3 | F. proliferatum |
| HM2 | seme 2023 cv Honeymoon | 66,7 | F. oxysporum f. sp. cepae |
| HM3 | seme 2023 cv Honeymoon | 66,7 | F. proliferatum |
| HM4 | seme 2023 cv Honeymoon | 66,7 | F. proliferatum |
| Testimone non inoculato | - | 0,0 | |

Rilievo finale 30 giorni dopo l'inoculazione artificiale nella sospensione













Problematiche fitopatologiche su cipolla



Marciume da Botyris



Necrosi da Alternaria Stemphylium sp.



| Visita | Codice | Cultivar | Sintomi | Esito diagnosi |
|--------|--------|------------|-------------------------|----------------|
| 01-giu | 278C | Solstice | Necrosi fogliare | Alternaria |
| 01-giu | 277C | Solstice | Necrosi fogliare | Stemphylium |
| 01-giu | 278 | Fiamma | Necrosi fogliare | Stemphylium |
| 14-giu | 281C | Honeymoon | Necrosi fogliare | Alternaria |
| 14-giu | 279C | Solstice | Necrosi fogliare | fitotossicità |
| 14-giu | 270C | Honeymoon | Necrosi fogliare | Stemphylium |
| 14-giu | 282C | Sentinella | Necrosi fogliare | Botrytis |
| 14-giu | 271C | Honeymoon | marciume basale | Fusarium |
| 14-giu | 280C | Elenka | Necrosi fogliare | Alternaria |
| 4-lug | 296C | Honeymoon | Necrosi fogliare | Alternaria |
| 4-lug | 297C | Honeymoon | Necrosi fogliare | Alternaria |
| 4-lug | 297C | Honeymoon | Alone clorotico Necrosi | Peronospora |



Alterazioni dello sviluppo da Fusarium



Fitotossicità





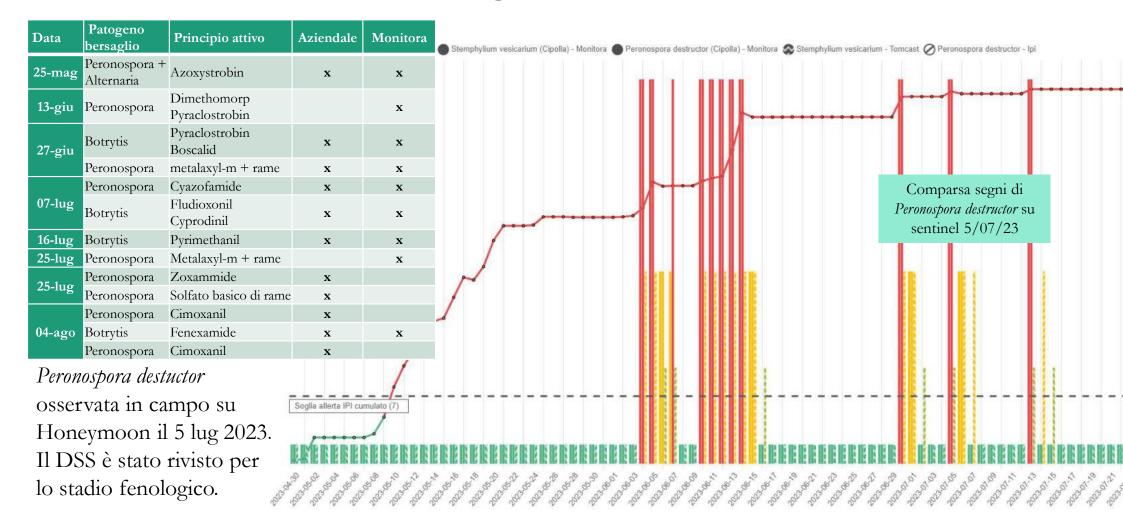








Andrini: strategia di difesa a confronto



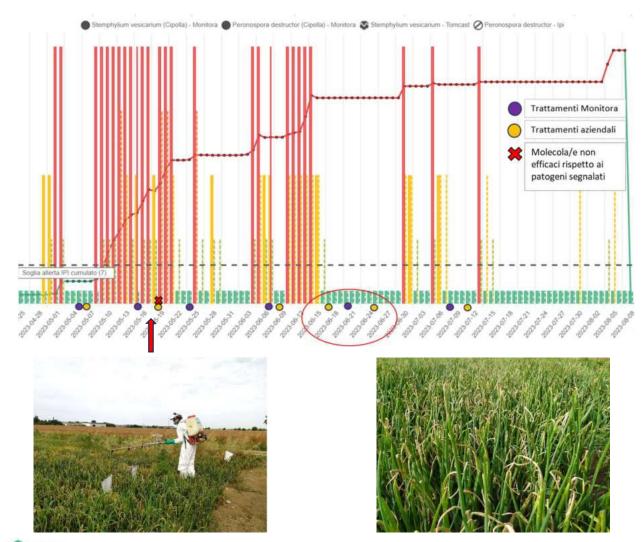








Terre di Demetra: strategia di difesa a confronto



| Data | Patogeno bersaglio | Principio attivo | Aziendale | Monitora |
|--------|----------------------------|---------------------------|-----------|----------|
| 05-mag | Peronospora | Pyraclostrobin | | X |
| 06-mag | Peronospora | Metalaxyl-m+rame metallo | X | |
| 15-mag | Peronospora/ alternaria | Zoxammide | | X |
| 18-mag | Peronospora | Metalaxyl-m+rame metallo | X | |
| 24-mag | Peronospora/ alternaria | Azoxistrobin | | X |
| 06-giu | Alternaria, stempylium | Boscalid + pyraclostrobin | | X |
| 08-giu | Peronospora | Boscalid + pyraclostrobin | X | |
| 16-giu | Peronospora | Pyraclostrobin | X | |
| 20-giu | Peronospora | Cyazofamide | | X |
| 24-giu | Peronospora | Azoxistrobin | X | |
| 24-giu | Peronospora | Cipronidil e fludioxonil | X | |
| 07-lug | Peronospora | Metalaxyl-m+rame metallo | | X |
| 07-lug | Peronospora/ alternaria | Azoxystrobin | | X |
| 10-lug | Peronospora | Solfato basico di rame | X | |









Gestione sostenibile della difesa della cipolla

- Sanità del materiale di propagazione: contaminazione da Alternaria spp., Fusarium oxysporum, F. proliferatum
- **Scelte agronomiche:** momento della semina (cipolla precoce vs tardiva)
- Impiego del DSS MONITORA a confronto con altri modelli (IPI, TOMCAST): 1 maggio vs 1 giugno segnalazione di alto rischio di infezioni di *Alternaria* e *P. destructor* (IPI 10 maggio alto rischio peronospora)
- Strategia di difesa: diversificazione delle strategie di difesa
- Alterazioni in post raccolta: Analisi diagnostiche in post-raccolta (3 mesi): 30 bulbi.

| | Numero dei trattamenti | | | | |
|-------------------------|------------------------|----------|-------------|----------|--|
| Scelta principio attivo | Terre di Demetra | | Az. Andrini | | |
| 1 1 | Aziendale | Monitora | Aziendale | Monitora | |
| Antiperonosporico | 5 | 4 | 6 | 4 | |
| Ampio spettro | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| Alternaria | | | | | |
| Antibotritico | 1 | | 2 | 2 | |
| Totale trattamenti | 8 | 7 | 11 | 9 | |

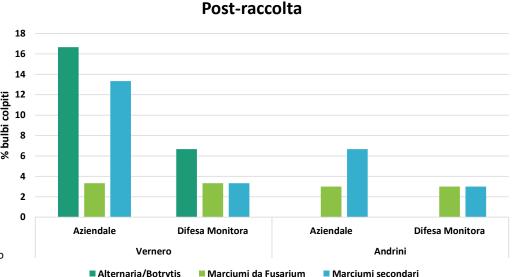
Totale a trattamento 80 euro/ ha (esclusi prodotti fitosanitari)

Tempo necessario: 3 ore/per 2 ettari trattati (compreso tempo di trasferta al campo, preparazione miscela e risciacquo

Carburante: 20 I/ ora di gasolio (prezzo del gasolio agricolo quest'estate 1,28 euro/I)

Manodopera: 28 euro/ ora operaio













Gestione della difesa sostenibile (economica-ambientale)

- La difesa sostenibile dai fitopatogeni richiede l'integrazione di misure di prevenzione (scelta della cultivar, sanità del materiale di propagazione...) e contenimento che possono differire per efficacia, durata dell'efficacia e costi.
- La gestione efficace dei fitopatogeni richiede un processo decisionale operativo durante tutta la stagione di crescita della coltura, un mancato trattamento può ripercuotersi significativamente sulla qualità/quantità della produzione.
- L'applicazione di trattamenti quando non necessari è nel migliore dei casi inefficiente, poiché le applicazioni non necessarie comportano costi inutili per i coltivatori, i consumatori e l'ambiente.





Ruolo dei DSS nella gestione della difesa sostenibile

Il DSS è un sistema interattivo che aiuta gli utenti a massimizzare l'efficienza della strategia di protezione delle colture, consentendo decisioni consapevoli (presenza assenza di evento infettivo).

Propensione al rischio (probabilità di un evento e del suo impatto potenziale) da parte dell'agricoltore

- Affidabilità del DSS
- Valore della coltura (coltura estensiva verso coltura intensiva)

La preoccupazione principale dell'agricoltore spesso non è solo quella di minimizzare il costo medio della strategia di difesa (componente di redditività), ma di evitare variazioni estremamente ampie del rischio.

L'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Alimentazione e l'Agricoltura ha evidenziato che l'adozione di un'innovazione è improbabile a meno che non offra un vantaggio finanziario di 2:1 o superiore rispetto alle pratiche esistenti.









Possibili sviluppi futuri (1/2)

Proseguire lo sviluppo della piattaforma ed estendere il suo utilizzo ad un maggior numero di utenti (sia aziende sia tecnici).

- Migliorare la fruibilità da parte degli utenti: sviluppare l'App;
- > Incrementare ed integrare la rete di sensori hardware (capannine meteo e sensori del terreno);
- Perfezionare i DSS esistenti considerando ulteriori fattori quali ad esempio la resistenza varietale, validarne di nuovi, anche per altre colture (ad esempio Botrytis-cipolla)
- ➤ Ottimizzare la gestione dell'irrigazione in funzione dell'impatto produttivo e soprattutto qualitativo. Definire non solo quanto bagnare, ma anche con che frequenza, considerando i vantaggi qualitativi di leggeri stress;





Possibili sviluppi futuri (2/2)

- Dttimizzare la **fertirrigazione**, come **bilanciamento di nutrienti** e ruolo di interventi specifici, in funzione della produttività e qualità;
- Fornire indicazioni per la scelta dei prodotti fitosanitari (ad esempio: sostanze attive efficaci nei confronti dei patogeni rilevati...);
- Implementare la piattaforma con le **immagini satellitari** (NDVI, ecc..) e metterle in relazioni con la sensoristica di campo;
- Accrescere la rete delle aziende e tecnici per favorire lo scambio di informazioni (funzione Forum della piattaforma);





